

P C T

12 APR 2005

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 02 DEC 2004

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 KP2003001	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/14588	国際出願日 (日.月.年) 17.11.2003	優先日 (日.月.年) 22.11.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. B65H75/40		
出願人 (氏名又は名称) アイリスオーヤマ株式会社		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a ☐ 附属書類は全部で ページである。

☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）

☐ 第I欄4.及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b ☐ 電子媒体は全部で (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。（実施細則第802号参照）

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎
☐ 第II欄 優先権
☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
☐ 第VI欄 ある種の引用文献
☐ 第VII欄 国際出願の不備
☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 07.07.2004	国際予備審査報告を作成した日 15.11.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 吉澤 秀明 電話番号 03-3581-1101 内線 3320	3B 9437

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (2004年1月)

BEST AVAILABLE COPY

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

- ☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

- ☐ PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
☐ PCT規則12.4にいう国際公開
☐ PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの
第 _____	ページ*	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ*	付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____	項、	出願時に提出されたもの
第 _____	項*	PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第 _____	項*	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	項*	付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____	ページ/図、	出願時に提出されたもの
第 _____	ページ/図*	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ/図*	付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記書類が削除された。

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図
<input type="checkbox"/> 配列表 (具体的に記載すること)	_____	
<input type="checkbox"/> 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)	_____	

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c)).

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図
<input type="checkbox"/> 配列表 (具体的に記載すること)	_____	
<input type="checkbox"/> 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)	_____	

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-15	有 無
	請求の範囲		
進歩性 (IS)	請求の範囲	1-5, 12-14	有 無
	請求の範囲	6-11, 15	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-15	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1: 日本国実用新案登録出願53-19410号(日本国実用新案登録出願公開54-122278号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(タイキ工業株式会社)1979.08.27, 3頁1行目~2行目, 1図

文献2: 日本国実用新案登録出願57-25401号(日本国実用新案登録出願公開58-127060号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルム(三菱重工業株式会社)1983.08.29, 2頁12行~15行

文献3: JP 2002-206678 A(株式会社トヨックス)2002.07.26, 段落【0016】

文献4: JP 2001-48425 A(阿部 和徳)2001.02.20, 段落【0009】【0010】

・請求の範囲6について
文献1に記載された「洗浄ホース取り出し口9」は、「側板1c」よりも肉厚である。したがって、請求の範囲6に係る発明は、文献1により進歩性を有しない。

・請求の範囲7について
請求の範囲7に係る発明は、文献2により進歩性を有しない。
文献2に記載された「摺金具10」も、断面形状が円弧状である。

・請求の範囲8について
請求の範囲8に係る発明は、文献2により進歩性を有しない。
文献2に記載された「摺金具10」は、請求の範囲8に記載された「回転部材」に相当する。

・請求の範囲9について
請求の範囲9に係る発明は、文献1、文献2及び文献3により進歩性を有しない。
文献3には、外周面に凹凸を設けたホースが記載されている。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

・請求の範囲 10 について

請求の範囲 10 に係る発明は、文献 1 により進歩性を有しない。

文献 1 には、出入口の幅寸法をドラム的一方の鰐部から他方の鰐部までの寸法以下に設定することについて明確には記載されていない。しかし、ドラム的一方の鰐部から他方の鰐部までの位置に巻き取りをする時に、ホースを案内する機能を有する出入口の幅寸法を請求の範囲 10 のようにすることは、当業者であれば容易に想到できることである。

・請求の範囲 11 について

請求の範囲 11 に係る発明は、文献 1 により進歩性を有しない。

文献 1 も、フレームがケース状に形成されている。

・請求の範囲 15 について

請求の範囲 15 に係る発明は、文献 1 及び文献 4 により進歩性を有しない。

文献 4 段落【0009】には、捲回部 2 の長さを 13 cm 程にすることが記載されている。捲回部 2 の長さは、請求の範囲 15 に記載された「両鰐部間の寸法」に相当する。文献 4 段落【0010】には、鰐部の直径を 30 cm 程にすることが記載されている。鰐部の直径は、請求の範囲 15 に記載された「鰐部の直径寸法」に相当する。

請求の範囲 1-5, 12-14 に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/014588



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

12 APR 2005

Applicant's or agent's file reference KP2003001	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/JP2003/014588	International filing date (day/month/year) 17 November 2003 (17.11.2003)	Priority date (day/month/year) 22 November 2002 (22.11.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B65H 75/40		
Applicant IRIS OHYAMA, INC.		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.

3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:

a. ☐ (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows:

☐ sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).

☐ sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.

b. ☐ (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).

4. This report contains indications relating to the following items:

☒ Box No. I Basis of the report

☐ Box No. II Priority

☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

☐ Box No. IV Lack of unity of invention

☒ Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

☐ Box No. VI Certain documents cited

☐ Box No. VII Certain defects in the international application

☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 07 July 2004 (07.07.2004)	Date of completion of this report 15 November 2004 (15.11.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (January 2004)

BEST AVAILABLE COPY

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/014588

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ The international application as originally filed/furnished
- ☐ the description:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the claims:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the drawings:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/14588

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-15	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-5, 12-14	YES
	Claims	6-11, 15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-15	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 19410/1978 (Laid-open No. 122278/1979), (Taiki Kogyo Kabushiki Kaisha), 27 August 1979, page 3, lines 1-2 and fig. 1

Document 2: Microfilm of the specification and drawings annexed to the request of Japanese Utility Model Application No. 25401/1982 (Laid-open No. 127060/1983), (Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.), 29 August 1983, page 2, lines 12-15

Document 3: JP 2002-206678 A (Kabushiki Kaisha Toyokkusu), 26 July 2002, paragraph [0016]

Document 4: JP 2001-48425 A (Kazunori ABE), 20 February 2001, paragraphs [0009] and [0010]

Claim 6

The "washing hose extraction port (9)" that is disclosed in document 1 is thicker than the "side plate (1c)." Therefore, the invention that is set forth in claim 6 does not involve an inventive step in the light of document 1.

Claim 7

The invention that is set forth in claim 7 does not involve an inventive step in the light of document 2.

The "sliding metal fittings (10)" that are disclosed in document 2 also have a circular cross section.

Claim 8

The invention that is set forth in claim 8 does not involve an inventive step in the light of document 2.

The "sliding metal fittings (10)" that are disclosed in document 2 correspond to the "rotating members" that are set forth in claim 8.

Claim 9

The invention that is set forth in claim 9 does not involve an inventive step in the light of document 1, document 2 and document 3.

Document 3 discloses a hose with recesses and protrusions provided to the outer peripheral surface thereof.

Claim 10

The invention that is set forth in claim 10 does not involve an inventive step in the light of document 1.

Document 1 does not clearly disclose the feature of configuring so that the width of the access port is less than or equal to the length from the flange part at one end of the drum to the flange part at the other end of the drum. However, when winding around a region that extends from the flange part at one end of the drum to the flange part at the other end of the drum, it would be easy for a person skilled in the art to conceive of configuring the width of the access port, which has a function whereby it guides the hose, in the manner that is set forth in claim 10.

Claim 11

The invention that is set forth in claim 11 does not involve an inventive step in the light of document 1.

Document 1 also discloses a feature wherein the frame is configured with a form that accommodates the shape of the case.

Claim 15

The invention that is set forth in claim 15 does not involve an inventive step in the light of document 1 and document 4.

Document 4 (paragraph [0009]) discloses a configuration wherein the length of the winding part (2) is approximately 13 cm. Therein, the length of the winding part (2) corresponds to the "distance between both flange parts," as set forth in claim 15. In addition, document 4 (paragraph [0010]) discloses a configuration wherein the diameters of the flange parts are approximately 30 cm. Therein, the diameters of the flange parts correspond to the "lengths of the diameters of the flange parts," as set forth in claim 15.

The inventions that are set forth in claims 1 to 5 and 12 to 14 are not disclosed in any of the documents that are cited in the international search report, and are not obvious to a person skilled in the art.